



REPUBLIKA HRVATSKA
UPRAVNI SUD U SPLITU
Split, Put Supavla 1

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Upravni sud u Splitu, po sucu tog suda Leandri Mojtić kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje Milke Škaro Grozdanić zapisničarke, u postupku radi sudske kontrole zakonitosti rješenja Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske, Policijske uprave šibensko-kninske, Policijske postaje Vodice, radi ograničenja slobode kretanja smještajem u Tranzitni prihvatni centar za strance Trilj (dalje: Centar), državljana treće zemlje Chetra Bahadur Budha Chetri, državljanina Nepala, izvanraspravno 28. svibnja 2026.

p r e s u d i o j e

Potvrđuje se rješenje Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske, Policijske uprave šibensko-kninske, Policijske postaje Vodice, KLASA:UP/I-216-01/26-03/420, URBROJ: 511-13-08-26-6 od 22. svibnja 2026.

Obrazloženje

1. Rješenjem Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske, Policijske uprave šibensko-kninske, Policijske postaje Vodice, KLASA:UP/I-216-01/26-03/420, URBROJ: 511-13-08-26-6 od 22. svibnja 2026. donesenim po službenoj dužnosti, strancu Chetra Bahadur Budha Chetri, državljaninu Nepala rođ. 23.06.1991., s prebivalištem u mjestu Surkhet, Nepal, čiji je identitet utvrđen uvidom u putnu ispravu Nepala serijski broj PA0651745 ograničava se sloboda kretanja smještajem u Tranzitni prihvatni centar za strance Trilj, na najkraće moguće vrijeme, a najduže do 1 (jednog) mjeseca, računajući od dana donošenja rješenja (22. svibnja 2026.).

2. Navedeno rješenje dostavljeno je ovom sudu 25. svibnja 2026. radi sudske kontrole zakonitosti ograničenja kretanja smještajem u Tranzitni prihvatni centar za strance Trilj, temeljem odredbe članka 216. stavak 4. Zakona o strancima (Narodne novine, br. 133/20, 114/22 i 151/22), prema kojoj se odmah po donošenju rješenja iz stavaka 1. i 2. ovoga članka upravnom sudu dostavljaju spisi predmeta o smještaju u centar. Upravni sud će u roku od pet dana od dana dostave spisa predmeta donijeti odluku kojom se rješenje o smještaju ukida ili potvrđuje.

3. Iz stanja spisa proizlazi da je Policijska uprava šibensko- kninska, Policijska postaja Vodice donijela rješenje o protjerivanju KLASA: UP/I-216-04/26-01/45, URBROJ: 511-13-08-26-13 od 22. svibnja 2026. kojim se imenovanom strancu, državljaninu treće zemlje zabranjuje ulazak i boravak u EGP-u u trajanju od 1 (jedne) godine računajući od dana prisilnog udaljenja u skladu s odredbom čl. 192. Zakona o strancima (Narodne novine, broj: 133/20,114/22,151/22 i 40/25).

4. Prema obrazloženju rješenja o smještaju proizlazi kako je individualnom procjenom u skladu s pravilom razmjernosti utvrđeno da se prisilno udaljenje ne može osigurati primjenom blažih mjera propisanih u članku 213. stavka 1. Zakona o strancima s obzirom da stranac koji je nezakonito ušao u Republiku Hrvatsku nema osigurani smještaj, niti adresu smještaja na kojoj bi mogao boraviti u RH, nema prijavljen boravak u RH, a koje okolnosti ukazuju na postojanje rizika od izbjegavanja obveze napuštanja EGP-a odnosno RH propisane čl. 214. st. 2. Zakona o strancima.

5. Spisu je priložen i Zapisnik o uzimanju izjave od imenovanog stranca u kojem je, u bitnom, izjavio da je legalno ušao u RH preko Zračne luke Zagreb, a razlog dolaska da je bilo njegovo zaposlenje u poduzeću "SETOVIA VOĆE" d.o.o. za trgovinu i usluge sa sjedištem u Metkoviću gdje da je bio zaposlen na poslovima skladištara. Da je početkom 2. mjeseca 2026. godine otišao od svog poslodavca i pronašao drugog poslodavca "IRON" d.o.o. sa sjedištem u Dugom Selu te da mu je gazda obećao da će ga zaposliti i uredno prijaviti na policiji. Da je dana 20.05.2025. došao u Vodice iz Dugog Sela kombi vozilom reg. Oznaka ZG5879KS u smještaj na adresi Udovičić Ante Kule br. 12 gdje da su istog dana počeli raditi na građevinskim poslovima u Vodicama, Srima I br. 59. Da je dana 22.05.2026. u 7.40 zatečen od strane policijskih službenika u mjestu Vodice, Srima I br. 59 u radnoj odjeći i obući na gradilište prilikom vršenja građevinskih radova iskopa za temelje kuće (šalovanje i postavljanje željezne građevinske mreže). Kada su provjerili, da su utvrdili da sam nezakonito u RH te da moram početi s njima u policiju u Vodicama. Također je izjavio da je upoznat da mu poslodavac nije uspio ishodovati dozvolu za boravak i rad, ali da ga o tome nije obavijestio, te da nema dovoljno sredstava za napustiti R Hrvatsku, te da je upoznat da mora otići, a koji Zapisnik nakon što mu je pročitao na engleskom jeziku za koji je izjavio da ga razumije i govori, je potpisao bez zamjerki.

6. Odredbom članka 212. Zakona o strancima propisano je kako se u svrhu ograničenja slobode kretanja radi osiguranja prisilnog udaljenja i povratka državljanina treće zemlje može smjestiti u centar ako se prisilno udaljenje i povratak ne može osigurati blažim mjerama (stavak 1.); da smještaj u centru može trajati samo najkraće vrijeme koje je potrebno za prisilno udaljenje i dok su u tijeku aktivnosti radi prisilnog udaljenja koje se izvršavaju s dužnom pažnjom (stavak 2.); da će se državnim tijelima, međunarodnim organizacijama i organizacijama civilnog društva koje se bave zaštitom ljudskih prava osoba kojima je ograničena sloboda kretanja omogućiti posjeta centra (stavak 3.).

7. Što se smatra blažim mjerama od smještaja u centar propisano je odredbom članka 213. stavak 1. Zakona o strancima, prema kojoj se blažim mjerama smatraju: 1. plog putnih isprava, putnih dokumenata i putnih karata, 2. plog određenih financijskih sredstava, 3. zabrana napuštanja određene adrese smještaja i 4. javljanje u policijsku postaju u određeno vrijeme.

8. Odredbom članka 214. stavak 1. Zakona o strancima propisano je da se državljanina treće zemlje može smjestiti u centar do šest mjeseci ako postoji rizik od izbjegavanja obveze napuštanja EGP-a odnosno Republike Hrvatske sukladno članku 183. stavcima 2. i 3. ovoga Zakona (u daljnjem tekstu: rizik od izbjegavanja).

9. Prema stavku 2. istog članka okolnosti koje mogu upućivati na postojanje rizika od izbjegavanja iz stavka 1. ovoga članka su da državljanin treće zemlje nema ispravu o identitetu ili putnu ispravu, nema prijavljen boravak, da je izjavio da neće izvršavati ili da će onemogućavati izvršenje mjera za osiguranje povratka, da je u drugoj državi članici EGP-a pravomoćno osuđen za kazneno djelo, da je protiv državljanina treće zemlje u tijeku kriminalističko istraživanje ili kazneni postupak ili je pravomoćno osuđen za kazneno djelo u Republici Hrvatskoj, da ne izvršava ili nije izvršio rješenje o povratku, da ne izvršava ili nije izvršio obvezu odlaska u drugu državu članicu, da je nezakonito ušao u EGP odnosno Republiku Hrvatsku, da prethodno ponašanje upućuje na to da bi mogao izbjegavati izvršenje obveze napuštanja EGP-a odnosno Republike Hrvatske.

10. Slijedom citiranih zakonskih odredbi, a imajući u vidu naprijed utvrđeno činjenično stanje, Sud nalazi kako u konkretnom slučaju postoje okolnosti koje ukazuju na postojanje rizika od izbjegavanja prisilnog udaljenja prema odredbi članka 214. stavak 2. Zakona o strancima, s obzirom da je u provedenom postupku nesporno utvrđeno da imenovani stranac (državljanin treće zemlje) nema prijavljen boravak, da nema osigurani smještaj, da nezakonito boravi na teritoriju RH i EGP-a. Stoga je pravilno, pozivom na mjerodavne odredbe Zakona o strancima, doneseno rješenje o smještaju.

11. Određeni rok prisilnog smještaja do okončanja predmetnog postupka, odnosno najduže do 1 (jednog) mjeseca, računajući od dana donošenja rješenja (22. svibnja 2026.) u kojem se aktivnosti radi prisilnog udaljenja moraju izvršavati s dužnom pažnjom, Sud smatra primjerenim okolnostima konkretnog slučaja i sukladnim odredbama članka 212. stavak 2. i 214. stavak 1. i 2. Zakona o strancima, kako bi se osigurala zakonom propisana svrha razmjerna naravi potrebe za ograničenjem slobode kretanja.

12. Slijedom sveg navedenog, na temelju odredbe članka 216. stavka 4. Zakona o strancima i članka 12. stavka 2. točke 5. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, br.36/24), odlučeno je kao u izreci.

U Splitu 28. svibnja 2026.

S U D A C

Leandra Mojtić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude dopuštena je žalba Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske. (članak 126. ZUS-a). Žalba se podnosi putem ovog suda u dovoljnom broju primjeraka za sud i sve stranke u sporu, u roku od 15 dana od dana dostave presude (članak 131. ZUS-a). Žalba odgađa izvršenje pobijane presude (čl.126. st.6. ZUS-a).

DNA:

- MUP-u, Policijske uprave šibensko-kninske, Policijske postaje Vodice,

- strancu smještenom u Tranzitnom centru za smještaj stranaca Trilj, Vedrine, Kristine Šušnjare 4, uz popratni dopis,
- u spis.

Rj.

1. Nema obveze naplate sudske pristojbe (članak 22. Zakona o sudskim pristojbama, Narodne novine, broj 118/18).
2. Kalendar 30 dana

Broj zapisa: **9-30888-b8ec4**

Kontrolni broj: **09398-65120-d4b55**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Upravni sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.